

Giunta Regionale della Campania

**Oggetto: Proc. n. 4232/NE/2025 - Procedura di gara negoziata telematica, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. d) del D.lgs. 36/2023, finalizzata all'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dell'intervento POR FESR 2021-2027 - PR Campania FESR 2021-2027 - Realizzazione di una residenza universitaria nell'immobile denominato "Ostello Mergellina" sito in Napoli.
CUP B64D25001900006 - CIG B900EF8E81**

Commissione di gara ex DD 42 del 01.12.2025

Verbale n. 1 del 03.12.2025

Il giorno 03.12.2025 alle ore 14:30 è stata convocata la prima seduta della Commissione giudicatrice, istituita con **Decreto Dirigenziale n. 42 del 01.12.2025**, per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

Alle ore 14:31 si è insediata la Commissione così composta: dott. geol. Giuseppe d'Errico, in qualità di presidente (di seguito, per brevità, commissario 1), arch. Elena Brigida, in qualità di componente (di seguito, per brevità, commissario 2), arch. ing. Ludovica Grompone, in qualità di componente (di seguito, per brevità, commissario 3).

La Commissione nel corso della seduta ha valutato le offerte tecniche pervenute in base ai parametri stabiliti nel disciplinare per i seguenti criteri:

ID	Q/N	GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
1	Q	Criterio 1: Interventi relativi alle aree di pertinenza	15
2	Q	Criterio 2: Miglioramento dell'efficientamento energetico dell'impianto termico delle camere ed il relativo comfort abitativo dell'utente finale	30
3	Q	Criterio 3: Miglioramento delle prestazioni relative ai materiali di finiture architettonica Sub-criterio 3.1: max 6 punti Sub-criterio 3.2: max 12 punti Sub-criterio 3.3: max 10 punti	28
4	N	Criterio 4: Gruppo di Progettazione Sub-criterio 4.1: max 2 punti Sub-criterio 4.2: max 3 punti	5
5	Q	Criterio 5: Progettazione degli arredi Sub-criterio 5.1: max 4 punti Sub-criterio 5.2: max 3 punti	7
PUNTEGGIO TOTALE			85

attribuendo un coefficiente da 0,00 a 1,00 secondo la seguente tabella:

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
Eccellente	1.0	Mediocre	0.4
Ottimo	0.9	Scarso	0.3
Buono	0.8	Molto scarso	0.2
Discreto	0.7	Inadeguato	0.1
Sufficiente	0.6	Non valutabile	0.0
Insufficiente	0.5	-----	-----

L'analisi dell'offerta economica dell'operatore economico n. 1, Pa.Co. Pacifico Costruzioni S.p.A., è stata effettuata come riportato nella tabella di seguito richiamata:

OPERATORE ECONOMICO n. 1: Pa.Co. Pacifico Costruzioni S.p.A.						
Criterio		Attribuzione coefficiente tra 0,00 e 1,00				Totale
ID	Q\N	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media dei coefficienti	Punteggio
1	Q	0,80	0,40	0,40	0,53	7,95
2	Q	0,40	0,30	0,40	0,37	11,10
3	Q					20,26
Sub-criterio 3.1: max 6 punti		0,70	0,70	0,70	0,70	4,20
Sub-criterio 3.2: max 12 punti		0,80	0,70	0,70	0,73	8,76
Sub-criterio 3.3: max 10 punti		0,80	0,70	0,70	0,73	7,30
4	N					5,00
Sub-criterio 4.1: max 2 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Sub-criterio 4.2: max 3 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
5	N\Q					0,39
Sub-criterio 5.1: max 4 punti		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sub-criterio 5.2: max 3 punti		0,20	0,10	0,10	0,13	0,39
PUNTEGGIO TOTALE						44,70

Ultimata la valutazione la Commissione ha concluso i lavori alle ore 15.45 e ha convocato la seconda seduta per il giorno 04.12.2025.

Napoli, 03.12.2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Commissario 1: presidente dott. geol. Giuseppe d'Errico _____

Commissario 2: componente arch. Elena Brigida _____

Commissario 3: componente arch. ing. Ludovica Grompone _____



Giunta Regionale della Campania

Oggetto: Proc. n. 4232/NE/2025 - Procedura di gara negoziata telematica, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. d) del D.lgs. 36/2023, finalizzata all'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dell'intervento POR FESR 2021-2027 - PR Campania FESR 2021-2027 - Realizzazione di una residenza universitaria nell'immobile denominato "Ostello Mergellina" sito in Napoli.
CUP B64D25001900006 - CIG B900EF8E81

Commissione di gara ex DD 42 del 01.12.2025

Verbale n. 2 del 04.12.2025

Il giorno 04.12.2025 alle ore 14:30 è stata convocata la seconda seduta della Commissione giudicatrice, istituita con **Decreto Dirigenziale n. 42 del 01.12.2025**, per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

Alle ore 14:31 si è insediata la Commissione così composta: dott. geol. Giuseppe d'Errico, in qualità di presidente (di seguito, per brevità, commissario 1), arch. Elena Brigida, in qualità di componente (di seguito, per brevità, commissario 2), arch. ing. Ludovica Grompone, in qualità di componente (di seguito, per brevità, commissario 3).

La Commissione nel corso della seduta ha valutato le offerte tecniche pervenute in base ai parametri stabiliti nel disciplinare per i seguenti criteri:

ID	Q/N	GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
1	Q	Criterio 1: Interventi relativi alle aree di pertinenza	15
2	Q	Criterio 2: Miglioramento dell'efficiamento energetico dell'impianto termico delle camere ed il relativo comfort abitativo dell'utente finale	30
3	Q	Criterio 3: Miglioramento delle prestazioni relative ai materiali di finiture architettonica Sub-criterio 3.1: max 6 punti Sub-criterio 3.2: max 12 punti Sub-criterio 3.3: max 10 punti	28
4	N	Criterio 4: Gruppo di Progettazione Sub-criterio 4.1: max 2 punti Sub-criterio 4.2: max 3 punti	5
5	Q	Criterio 5: Progettazione degli arredi Sub-criterio 5.1: max 4 punti Sub-criterio 5.2: max 3 punti	7
PUNTEGGIO TOTALE			85

attribuendo un coefficiente da 0,00 a 1,00 secondo la seguente tabella:

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
Eccellente	1.0	Mediocre	0.4
Ottimo	0.9	Scarso	0.3
Buono	0.8	Molto scarso	0.2
Discreto	0.7	Inadeguato	0.1
Sufficiente	0.6	Non valutabile	0.0
Insufficiente	0.5	-----	-----

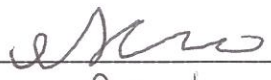
L'analisi dell'offerta economica dell'**operatore economico n. 2, SCG IMPIANTI & COSTRUZIONI S.p.A.**, è stata effettuata come riportato nella tabella di seguito richiamata:

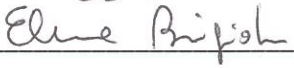
OPERATORE ECONOMICO n. 2: SCG IMPIANTI & COSTRUZIONI S.p.A.						
Criterio		Attribuzione coefficiente tra 0,00 e 1,00				Totale
ID	Q\N	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media dei coefficienti	Punteggio
1	Q	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50
2	Q	0,40	0,40	0,40	0,40	12,00
3	Q					21,02
Sub-criterio 3.1: max 6 punti		0,80	0,90	0,80	0,83	4,98
Sub-criterio 3.2: max 12 punti		0,60	0,80	0,60	0,67	8,04
Sub-criterio 3.3: max 10 punti		0,90	0,80	0,70	0,80	8,00
4	N					5,00
Sub-criterio 4.1: max 2 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Sub-criterio 4.2: max 3 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
5	N\Q					5,29
Sub-criterio 5.1: max 4 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Sub-criterio 5.2: max 3 punti		0,50	0,40	0,40	0,43	1,29
PUNTEGGIO TOTALE						53,81

Ultimata la valutazione la Commissione ha concluso i lavori alle ore 16.00 e ha convocato la terza seduta per il giorno 09.12.2025.

Napoli, 04.12.2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Commissario 1: presidente dott. geol. Giuseppe d'Errico _____ 

Commissario 2: componente arch. Elena Brigida _____ 

Commissario 3: componente arch. ing. Ludovica Grompone _____ 

Giunta Regionale della Campania

Oggetto: Proc. n. 4232/NE/2025 - Procedura di gara negoziata telematica, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. d) del D.lgs. 36/2023, finalizzata all'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dell'intervento POR FESR 2021-2027 - PR Campania FESR 2021-2027 - Realizzazione di una residenza universitaria nell'immobile denominato "Ostello Mergellina" sito in Napoli.
CUP B64D25001900006 - CIG B900EF8E81

Commissione di gara ex DD 42 del 01.12.2025

Verbale n. 3 del 09.12.2025

Il giorno 09.12.2025 alle ore 11:00 è stata convocata la terza seduta della Commissione giudicatrice, istituita con **Decreto Dirigenziale n. 42 del 01.12.2025**, per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

Alle ore 11:01 si è insediata la Commissione così composta: dott. geol. Giuseppe d'Errico, in qualità di presidente (di seguito, per brevità, commissario 1), arch. Elena Brigida, in qualità di componente (di seguito, per brevità, commissario 2), arch. ing. Ludovica Grompone, in qualità di componente (di seguito, per brevità, commissario 3).

La Commissione nel corso della seduta ha valutato le offerte tecniche pervenute in base ai parametri stabiliti nel disciplinare per i seguenti criteri:

ID	Q/N	GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
1	Q	Criterio 1: Interventi relativi alle aree di pertinenza	15
2	Q	Criterio 2: Miglioramento dell'efficiamento energetico dell'impianto termico delle camere ed il relativo comfort abitativo dell'utente finale	30
3	Q	Criterio 3: Miglioramento delle prestazioni relative ai materiali di finiture architettonica Sub-criterio 3.1: max 6 punti Sub-criterio 3.2: max 12 punti Sub-criterio 3.3: max 10 punti	28
4	N	Criterio 4: Gruppo di Progettazione Sub-criterio 4.1: max 2 punti Sub-criterio 4.2: max 3 punti	5
5	Q	Criterio 5: Progettazione degli arredi Sub-criterio 5.1: max 4 punti Sub-criterio 5.2: max 3 punti	7
PUNTEGGIO TOTALE			85

attribuendo un coefficiente da 0,00 a 1,00 secondo la seguente tabella:

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
Eccellente	1.0	Mediocre	0.4
Ottimo	0.9	Scarso	0.3
Buono	0.8	Molto scarso	0.2
Discreto	0.7	Inadeguato	0.1
Sufficiente	0.6	Non valutabile	0.0
Insufficiente	0.5	-----	-----

L'analisi dell'offerta economica dell'operatore economico n. 3, **BRANCACCIO COSTRUZIONI S.p.A.**, è stata effettuata come riportato nella tabella di seguito richiamata:

OPERATORE ECONOMICO n. 3: BRANCACCIO COSTRUZIONI S.p.A.						
Criterio		Attribuzione coefficiente tra 0,00 e 1,00				Totale
ID	Q\N	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media dei coefficienti	Punteggio
1	Q	0,90	1,00	1,00	0,97	14,55
2	Q	0,90	1,00	1,00	0,97	29,10
3	Q					24,12
Sub-criterio 3.1: max 6 punti		0,70	0,90	0,90	0,83	4,98
Sub-criterio 3.2: max 12 punti		0,80	0,90	0,90	0,87	10,44
Sub-criterio 3.3: max 10 punti		0,80	0,90	0,90	0,87	8,70
4	N					5,00
Sub-criterio 4.1: max 2 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Sub-criterio 4.2: max 3 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
5	N\Q					7,00
Sub-criterio 5.1: max 4 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Sub-criterio 5.2: max 3 punti		1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
PUNTEGGIO TOTALE						79,77

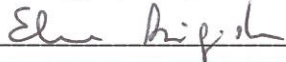
Pertanto, alla luce dei punteggi conseguiti, la Commissione propone l'aggiudicazione in favore di _____.

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e procede all'invio del presente verbale per il seguito di competenza.

Napoli, 09.12.2025

Letto, confermato e sottoscritto.

Commissario 1: presidente dott. geol. Giuseppe d'Errico _____ 

Commissario 2: componente arch. Elena Brigida _____ 

Commissario 3: componente arch. ing. Ludovica Grompone _____ 